

ДОГОВОР ПАТЕНТНОЙ КООПЕРАЦИИ РСТ

29 OCT 2004

WIPO

PCT

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

(статья 36 и правило 70 РСТ)

№ дела заявителя или агента: msco 906	Для дальнейших действий см. уведомление о пересылке заключения международной предварительной экспертизы (форма РСТ/ПРЕА/416).	
Номер международной заявки: РСТ/RU 2002/000515	Дата международной подачи: 02 декабря 2002 (02.12.2002)	Самая ранняя дата приоритета: 06 июня 2002 (06.06.2002)
Международная патентная классификация (МПК-7): <div style="text-align: right;">B63B 35/08, 22/02</div>		
Заявитель: КУЛИКОВ Николай Владимирович и др.		
1. Данное заключение международной предварительной экспертизы подготовлено настоящим Органом международной предварительной экспертизы и направлено заявителю в соответствии со статьей 36 РСТ.		
2. Данное заключение содержит всего <u>4</u> листов, включая данный общий лист		
<input type="checkbox"/> Данное заключение сопровождается также ПРИЛОЖЕНИЯМИ, т.е. листами описания, формулы и/или чертежей, которые были изменены и являются основой для данного заключения и/или листами, содержащими исправления, представленные настоящему Органу (см.Правило 70.16 и пункт 607 Административной инструкции РСТ). Упомянутые приложения содержат всего <u> </u> листов		
3. Данное заключение содержит информацию, относящуюся к следующим разделам <ul style="list-style-type: none"> I <input checked="" type="checkbox"/> Основа заключения II <input type="checkbox"/> Приоритет III <input type="checkbox"/> Отсутствие заключения относительно новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости IV <input type="checkbox"/> Нарушение единства изобретения V <input checked="" type="checkbox"/> Утверждение относительно новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения в обоснование утверждения (Статья 35(2)) VI <input type="checkbox"/> Определенные цитируемые документы VII <input type="checkbox"/> Некоторые дефекты международной заявки VIII <input type="checkbox"/> Некоторые замечания, касающиеся международной заявки 		
Дата представления требования: 04 июня 2003 (04.06.2003)	Дата подготовки заключения: 09 сентября 2004 (09.09.2004)	
Наименование и адрес Органа международной предварительной экспертизы: Федеральный институт промышленной собственности РФ, 123995, Москва, Г-59, ГСП-5, Бережковская наб., 30-1 Факс: 243-3337, телетайп: 114818 ПОДАЧА	Уполномоченное лицо: А. Строков Телефон №: (095)240-2591	

Форма РСТ/ПРЕА/409 (общий лист) (июль 1998)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявка №
PCT/RU 2002/00

I. Основа заключения

1. Элементы международной заявки:*

☒ международная заявка в том виде, в котором она была подана

☐ описание:

_____ первоначально поданные
_____ поданные вместе с требованием
_____ поданные с письмом от _____

☐ формула изобретения:

_____ первоначально поданные
_____ поданные (вместе с объяснениями) по Статье 19
_____ поданные вместе с требованием
_____ поданные с письмом от _____

☐ чертежи:

_____ первоначально поданные,
_____ поданные вместе с требованием,
_____ поданные с письмом от _____

☐ часть описания, касающаяся перечня последовательностей:

_____ первоначально поданные,
_____ поданные вместе с требованием,
_____ поданные с письмом от _____

2. Все отмеченные выше элементы были поданы в настоящий Орган изначально или представлены на языке, на котором была подана международная заявка, если иное не указано в данном пункте.

Эти элементы были поданы в настоящий Орган или представлены на следующем языке который является:

- ☐ языком перевода, представленного для целей международного поиска (Правило 23.1 (в)).
☐ языком публикации международной заявки (Правило 48.3 (в)).
☐ языком перевода, представленного для целей международной предварительной экспертизы (Правило 55.2 и/или 55.3).

3. Относительно любой последовательности нуклеотидов и/или аминокислот, содержащейся в международной заявке, международная предварительная экспертиза была проведена на основе перечня последовательностей:

- ☐ содержащегося в международной заявке в письменной форме.
☐ поданного вместе с международной заявкой в машиночитаемой форме.
☐ представленного позже в настоящий Орган в письменной форме.
☐ представленного позже в настоящий Орган в машиночитаемой форме.
☐ Представлено утверждение о том, что позже представленный перечень последовательностей в письменной форме не выходит за пределы раскрытого в международной заявке в том виде, в каком она была подана.
☐ Представлено утверждение о том, что информация, записанная в машиночитаемой форме, идентична перечню последовательностей в письменной форме.

4. ☐ Изменения привели к изъятию:

- ☐ страниц описания
☐ пунктов формулы №№
☐ страницы/фиг. чертежей

5. ☐ Настоящее заключение составлено без учета (некоторых) изменений, так как они выходят за рамки первоначально поданных материалов заявки, как указано на дополнительном листе (Правило 70.2(с))**

* Заменяющие листы, которые были представлены в Получающее ведомство в ответ на его предложение в соответствии со Статьей 14, расцениваются в данном заключении как "первоначально поданные" и не прикладываются к заключению, поскольку они не содержат исправлений (Правило 70.16 и 70.17)

** Любой заменяющий лист, содержащий такие изменения, должен быть рассмотрен в соответствии с пунктом I и приложен к данному заключению.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявка №

PCT/RU 2002/000515

V. Утверждение в соответствии со ст. 35(2) в отношении новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения, подкрепляющие такое утверждение

1. Утверждение

Новизна (N)	Пункты	1-14	ДА
	Пункты		НЕТ
Изобретательский уровень (IS)	Пункты	1-14	ДА
			НЕТ
Промышленная применимость (IA)	Пункты	1-14	ДА
	Пункты		НЕТ

2. Ссылки и пояснения (правило 70.7)

При составлении заключения экспертизы были приняты во внимание следующие источники информации, указанные в отчете о поиске:

Д1 – SU 1106730 A, Д2 – US 3973509 A, Д3 – RU 2133687 C1, Д4 – US 3455270 A

Заявлены в соответствии с независимыми п.п.1,5 формулы – варианты выполнения ледоколов, в соответствии с п.9- способ одноопорной швартовки и обслуживания судов, а в соответствии с п.12 - система одноопорной швартовки и обслуживания судов.

Наиболее близким аналогом к заявленному п.п. 1, 5 формулы является раскрытый в Д1 ледокол, преимущественно для обеспечения рейдовой отгрузки текучей среды, предпочтительно нефти, содержащий корпус с выполненными в нем вертикальными сквозными направляющими шахтами и палубой.

Ледокол по п.1 формулы отличается от раскрытого в Д1 тем, что он снабжен «установленными на палубе водолазным постом, сообщенным с одной стороны из сквозных вертикальных шахт, предназначенной для обеспечения спуска и подъема водолаза, устройством для защиты гибкого шланга подводного трубопровода от воздействия льда, выполненным в виде цилиндра, снабженного направляющими для перемещения в другой вертикальной шахте, выполненной в кормовой оконечности судна, и в положении по-ходному установленным в корневой части палубы»

Ледокол по п.5 формулы отличается от раскрытого в Д1 тем, что он снабжен «установленным на палубе водолазным постом, сообщенным с вертикальной сквозной направляющей шахтой, предназначенной для обеспечения спуска и подъема водолаза, и устройством для защиты гибкого шланга подводного трубопровода от воздействия льда, выполненным в виде понтона, имеющего шахту обслуживания гибкого шланга и установленного в положении по – походному на палубе».

Указанные для п.п. 1, 5 формулы отличительные признаки, направленные на обеспечение рейдовой отгрузки текучей среды, от берегового резервуарного парка в морские танкеры в зимний период в ледовых условиях, не имеют места в Д2-Д4 и не являются очевидными.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявка №

PCT/RU 2002/000515

Дополнительный раздел

(Используется в случае недостатка места в любом предыдущем разделе)

Наиболее близким аналогом к заявленному в п. 9 формулы способу является раскрытый в ДЗ способ одноопорный швартовки и обслуживания судов, преимущественно танкеров, в ледовых условиях, при котором используют закрепленную на морском дне фиксированную конструкцию, имеющую устройство, соединенное с последней с возможностью поворота вокруг вертикальной оси, и клапан для текучей среды, преимущественно нефти, швартов и гибкий трубопровод для транспортирования текучей среды к пришвартованному танкеру через грузовое приемное устройство последнего.

Заявленный по п. 9 способ отличается от раскрытого в ДЗ тем, что «для осуществления швартовки судна и транспортирования текучей среды используют швартов и шланг, выполненные в виде единого шланга-швартова, коренной конец которого закреплен на устройстве фиксированной конструкции, дополнительно применяют ледокол обеспечения рейдовой отгрузки нефти, имеющий установленный на палубе водолазный пост, сообщенный с размещенной в корпусе шахтой для спуска и подъема и водолаза, с помощью которого открывают клапан для текучей среды, находят и поднимают на танкер шланг-швартов после его аварийного отключения от грузового приемного устройства и в условиях сплоченного дрейфующего льда».

Наиболее близким аналогом к заявленной по п. 12 формулы системы также является раскрытая в ДЗ система одноопорной швартовки и обслуживания судов, преимущественно танкеров, в ледовых условиях, содержащая закрепленную на морском дне фиксированную конструкцию, имеющую устройство, соединенное с последней с возможностью поворота вокруг вертикальной оси, и клапан для текучей среды, преимущественно нефти, швартов и гибкий трубопровод для транспортирования текучей среды на танкер, через грузовое приемное устройство последнего.

Заявленная по п. 12 система отличается от раскрытой в ДЗ тем, что «шланг для транспортирования текучей среды и швартов выполнены в виде единого шланга-швартова, коренной конец которого закреплен на устройстве фиксированной конструкции, система снабжена ледоколом обеспечения рейдовой отгрузки нефти, имеющим установленный на палубе водолазный пост, сообщенный с размещенной в корпусе шахтой для спуска и подъема водолаза, обеспечивающего открытие клапана для текучей среды, нахождение и подъем на танкер шланга-швартова после его аварийного отключения от грузового приемного устройства и в условиях сплоченного дрейфующего льда».

Указанные для п.п. 9, 12 отличительные признаки, направленные на обеспечение упомянутого выше при анализе п.п. 1, 5 результата, не имеют места в Д1, Д2, Д4 и не являются очевидными.

Таким образом п.п. 1, 5, 9, 12 а также зависимые пункты 1-4, 6-8, 10, 11. 13, 14 соответствуют критериям новизны и изобретательского уровня.

Все пункты формулы соответствуют критерию промышленной применимости.